

ที่ นน ๐๐๓๒.๐๐๕/๓๖๐๖



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน
ถนนน่าน - หุ่นช้าง ตำบลผาสิงห์
อำเภอเมืองน่าน นน ๕๕๐๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่จุลสารวินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลน่าน/โรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง/สาธารณสุขอำเภอทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๑๘.๐๔/วต๐๖๗ จำนวน ๑ ฉบับ
ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๔
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ มาเพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุขและ
ลูกจ้างในสังกัดได้ทราบโดยทั่วกันนั้น

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานของท่านประชาสัมพันธ์
เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัยให้ทราบโดยทั่วกัน
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสาร (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) ทาง www.nno.moph.go.th/ข่าวกลุ่มงาน/กลุ่มงาน
นิติการ/จุลสารวินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และประชาสัมพันธ์ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

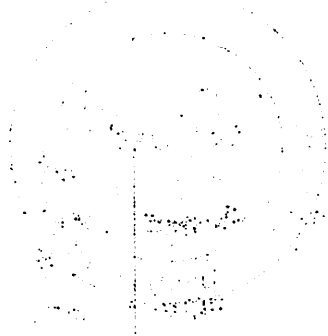
นายนิพนธ์ พัฒนกิจเรือง
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดน่าน

กลุ่มงานนิติการ

โทรศัพท์ ๐ ๕๔๖๐ ๐๐๗๑

โทรสาร ๐ ๕๔๖๐ ๐๐๗๐

1950



97
104
N.A.
1875



จูลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

จูลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและ
กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้าง
วินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

ลงทุนให้สหกรณ์

นายประสงค์ ข้าราชการ เป็นประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์
ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๒ (๓)

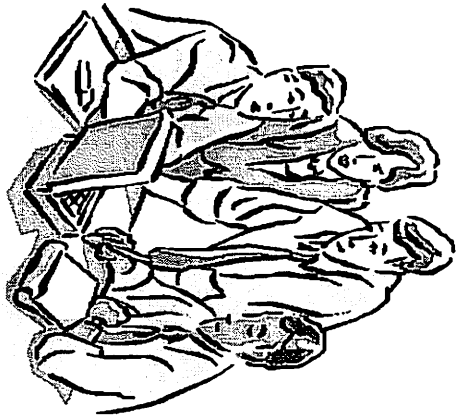


โดยนำเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน
๒๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปลงทุนและได้ทำสัญญา
ซื้อขายสลากกินแบ่งรัฐบาลกับบริษัทเอกชน จำนวน
๔๘ งวด วงเงิน ๑,๙๐๐ ล้านบาท โดยคณะกรรมการ
ดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์ไม่ได้รับรู้และไม่ได้มีมติ
ให้ดำเนินการทำสัญญาแต่อย่างใด นอกจากนี้

นายประสงค์ยังมีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องและฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒
และระเบียบหรือข้อบังคับของสหกรณ์อีกหลายกรณี ทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง
และสหกรณ์ออมทรัพย์ได้รับผลกระทบ สมาชิกสหกรณ์เสียความเชื่อมั่นอย่างรุนแรง
หลังจากเกิดเหตุการณ์มีสมาชิกถอนเงินหลายสิบ
ล้านบาท และมีสมาชิกลาออกเพื่อเอาเงินทุนเรือน
หมื่นคืน มีการตั้งบัญชีสำรองเพื่อหนี้สูญเต็มจำนวน
ต้องหาเงินใช้หนี้คืนธนาคาร และมีผลประกอบการ
เช่น เงินผลกำไรหรือเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกน้อยลง
อาจต้องตั้งบัญชีสำรองเพื่อหนี้สูญเต็มจำนวนอีก
เป็นเวลา ๑๑ ปี เฉลี่ยปีละ ๒๒% ซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการดำเนินการโดยพลการ



ที่นอกเหนือ...



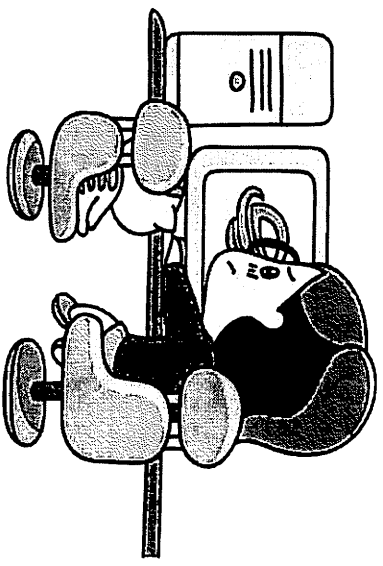
ที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของประธานกรรมการ ซึ่งถือว่า
เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามข้อ ๑๖ แห่งระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกฏการจตุสดวัสถ์การภายใน
ส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๗

พฤติการณ์ของนายประสงค์ ดังกล่าว เป็นการกระทำ
ผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการ
โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง
และฐานกระทำการอื่นได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่ว

อย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕(๑) และมาตรา ๘๕(๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

โทษทางเน็ด

นายกมล ข้าราชการ ได้ลงข้อความโฆษณาในอินเทอร์เน็ตให้บุคคลอื่นทั่วไปทราบ
โดยใส่ความนางช่อฟ้า ซึ่งเป็นข้าราชการด้วยกันและเป็นผู้เสียหาย ว่าเป็นคนไร้สมอง
เหมือนแต่ริจวมและใส่ข้อความอื่นๆที่เป็นการหมิ่นประมาท โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้เสียหาย
เสียหายเสีย ถูกดูหมิ่น กลียุคซึ่ง ซึ่งศาลจึงพิพากษาว่านายกมล จำเลยมีความผิด
ตามกฎหมายหมายอาญา มาตรา ๓๒๖,
๓๒๘ ฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยกาาร
โฆษณา จำคุก ๕ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท
จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์
แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษ
ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลย ๒ เดือน และปรับ
๒,๕๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอไว้กำหนด ๑ ปี

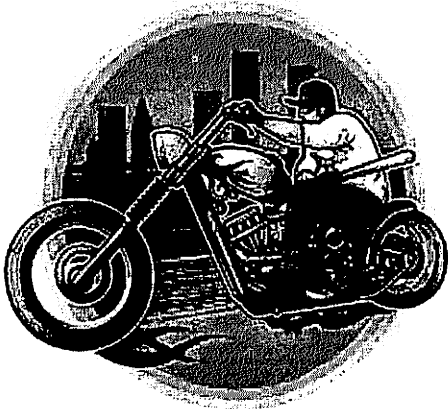


พฤติการณ์ของนายกมล ดังกล่าว เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ฐานใส่สุภาพเรียบร้อยและไม่รักษาความสามัคคีระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติ
ราชการ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่
ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๗) มาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์

เจ้าหน้าที่...

เจ้าหน้าที่นอกระบบ

นางย้อย ข้าราชการ ได้ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานกู้ยืมเงินนอกระบบคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ - ๒๐ ต่อเดือน โดยมีการทำสัญญากู้ยืมเป็นหนังสือและต้องมีผู้ค้ำประกันเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วยกัน เมื่อหนี้ถึงกำหนดชำระแล้ว นางย้อยได้ไปทวงถามลูกหนี้



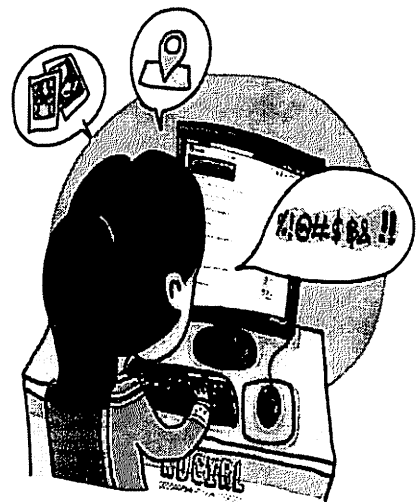
ด้วยตนเองในเวลาราชการโดยไม่อยู่ปฏิบัติงาน ถ้าลูกหนี้รายใดไม่ชำระก็จะใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาล เพื่อให้บังคับคดีแก่ลูกหนี้ ลูกหนี้ที่ถูกฟ้องคดีบางรายก็ทำสัญญาประนีประนอมยอมความชดใช้หนี้ บางรายที่ขาดนัดยื่นคำให้การและแพ็คดีก็ถูกบังคับคดีโดยเจ้าพนักงานบังคับคดี ซึ่งในการบังคับคดี นางย้อยได้นำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปยึดทรัพย์สินของลูกหนี้ด้วยตนเองใช้เวลาราชการโดยไม่ได้อยู่ปฏิบัติงาน เช่น

ยึดรถจักรยานยนต์ซึ่งเป็นทรัพย์สินของลูกหนี้

พฤติกรรมของนางย้อย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ด้วยความตั้งใจอุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๓) มาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์

หนูไม่รู้

นางสาววรรณ ข้าราชการ รับผิดชอบงานด้านการพัสดุ ได้กำหนดเงื่อนไขในการสอบราคาและได้ขายเอกสารการสอบราคาให้กับผู้ซื้อจำนวน ๕ ราย อันเป็นข้อกำหนดที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากการจ้างก่อสร้างโดยวิธีการสอบราคานั้น จะกำหนดให้มีการขายเอกสารสอบราคาจ้างก่อสร้างไม่ได้ ตามนัยหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร. (กวพ) ๑๓๐๕/๑๐๓/๓๙ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๔ เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการขายเอกสารสอบราคาจ้างเหมา และนางสาววรรณ ไม่ได้ส่ง



ประกาศ...

ประกาศเผยแพร่การสอบราคาและเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพรับจ้างทำงานโดยตรง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔๑ (๑) ซึ่งการกระทำดังกล่าวไม่พบว่ามีเจตนาทุจริตเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้



หากแต่เป็นเพราะไม่ได้ตรวจสอบกฎและระเบียบของทางราชการให้รอบคอบก่อนการดำเนินการ

พฤติกรรมของนางสาววรรณ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒(๒) และมาตรา ๘๔ แห่ง

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากเป็นการกระทำผิดวินัยเล็กน้อยและมีเหตุอันควรงดโทษเนื่องจากนางสาววรรณ รับราชการมานาน และเป็นกระทำผิดครั้งแรก รวมทั้งไม่ได้เป็นเหตุให้ทางราชการเสียหาย จึงงดโทษภาคทัณฑ์ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน

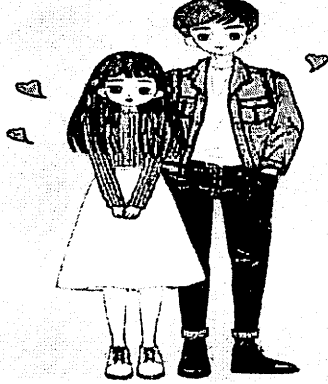
ซ้ำเราเด็ก

นายวิกิจ ข้าราชการ ได้ข่มขืนกระทำซ้ำเราเด็กหญิงน้ำค้าง ซึ่งเป็นบุตรสาวของนางน้ำตาล กล่าวคือ นางน้ำตาล ขณะมาปฏิบัติงานที่โรงพยาบาล ได้พาบุตรสาวอายุ ๕ ปี มาที่ทำงานด้วย เมื่อเวลาประมาณ ๑๗.๐๐ น. นางน้ำอ้อย ซึ่งเป็นเพื่อนร่วมงานได้พาเด็กหญิงน้ำค้างไปที่ห้องทำงานของสามีของตน คือ นายวิกิจ และฝากเด็กหญิงน้ำค้าง ไว้กับนายวิกิจ ที่ห้องทำงานภายในโรงพยาบาลจนกระทั่งเวลาประมาณ ๒๐.๐๐ น. นายวิกิจ ได้นำเด็กหญิงน้ำค้างมาส่งคืน นางน้ำตาลจึงพาบุตรไปอาบน้ำที่ห้องเวรฉุกเฉิน ขณะอาบน้ำบุตรสาวบ่นว่าเจ็บและแสบที่อวัยวะเพศ เมื่อสอบถามจึงทราบว่าถูกนายวิกิจ ใช้มือจับและใช้นิ้วแหย่ที่อวัยวะเพศของเด็ก เมื่อตรวจดูก็พบรอยซ้ำแดง จึงพาไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลและตรวจ



ชั้นสุด...

ชั้นสูตรร่างกาย พนักงานสอบสวนได้จับกุมนายวีกิจ ดำเนินคดีและส่งฟ้องศาล ต่อมา ได้มีหมายให้จำคุกนายวีกิจ ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดที่ให้ลงโทษจำคุก เป็นเวลา ๕ ปี



๓ เดือน ฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปีซึ่งมิใช่ ภริยาของตนโดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม คดีถึงที่สุด

พฤติการณ์ของนายวีกิจ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิด วินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษ จำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ตามมาตรา ๘๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย

มูลเหตุคดีนี้เกิดจาก ขณะผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลได้ถูกร้องเรียนว่า มีพฤติกรรมในทางชู้สาวกับผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งมีครอบครัวแล้ว การสอบสวนทางวินัย สรุปลงได้ว่าผู้ฟ้องคดีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกเทศมนตรีจึงมีคำสั่งลงโทษ ปลดผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์โดยอ้างว่าตนเองไม่ได้มีพฤติกรรม ตามที่ถูกกล่าวหา และต่อมาได้นำคดีมาฟ้อง ขอให้ศาลปกครองเพิกถอนคำสั่งที่ลงโทษ ปลดผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ ซึ่งประเด็น ที่ต้องวินิจฉัยในคดีนี้ คือ ผู้ฟ้องคดีทำความผิด วินัยอย่างร้ายแรงตามที่ถูกกล่าวหา หรือไม่



ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้ว มีความเห็นสรุปว่าเมื่อผลสอบสวนของ คณะกรรมการสอบสวนสรุปว่า ผู้ฟ้องคดีมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ชู้สาวกับผู้ ใต้บังคับบัญชา แม้จะไม่มีหลักฐานชัดเจนว่าถึงขั้นมีความสัมพันธ์ทางเพศหรือไม่ แต่การ ยอมลงชื่อรับสารภาพเกี่ยวกับความสัมพันธ์ชู้สาวของผู้ฟ้องคดีต่อหน้านายกเทศมนตรี และจากถ้อยคำพยานถึงพฤติกรรมของผู้ฟ้องคดีกับผู้ใต้บังคับบัญชาในระยะเวลา ๑๐ เดือน

ที่มีการ...

ที่มีการพูดโทรศัพท์ติดต่อกันทั้งกลางวันและกลางคืน การไปพักในห้องเดียวกันหรือไม่ก็ตาม ทั้งในจังหวัดและต่างจังหวัดของทั้งคู่ และจากถ้อยคำพยานเพื่อนร่วมงานผู้หญิงในที่ทำงานหลายปาก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมของผู้ฟ้องคดีที่ไม่น่าไว้วางใจในเรื่องชู้สาว และแม้



จะอ้างว่าขณะเกิดเหตุพิพาท ครอบครัวของทั้งสองฝ่าย อยู่ด้วยกันเป็นปกติสุขก็ไม่อาจนำมาอ้างให้ผู้ฟ้องคดี พ้นจากความผิดไปได้ เพราะผู้ฟ้องคดีในฐานะพนักงาน เทศบาล ต้องรักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ ของตำแหน่งข้าราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติก้าว เมื่อผู้ฟ้องคดีมีพฤติกรรมฉันทู้สาวกับหญิงซึ่งเป็น ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีคู่สมรสตามกฎหมายอยู่แล้ว แม้จะไม่มีพยานหลักฐานชัดเจนว่ามีความสัมพันธ์

ทางเพศก็ตาม แต่การดำเนินการทางวินัยไม่จำเป็นต้องพิสูจน์โดยปราศจากข้อสงสัย ถึงการกระทำความผิดดังเช่นในคดีอาญาจึงจะถือว่าเป็นความผิดวินัย ผู้ฟ้องคดีจึงเป็น ผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.๔๑/๒๕๖๑)

ที่มา : บทความจากเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการของสำนักงานศาลปกครอง

ผู้รวบรวม นางสาวยุพิน ตันวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
นายเสมอ กาฬภักดิ์ นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)
นางสาวจินตนา บุตรชน นิติกร
จัดทำโดย กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม