

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๔/๗๒



| | |
|-----------------------------------|---------------|
| กระทรวงมหาดไทย | |
| กองทสา สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| วันที่ | 12 เม.ย. 2559 |
| เลขรับ | 16054 |
| สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ | |

๑๑ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๖๖/๒๕๕๙

๒. บทความเรื่อง หน่วยงานของรัฐอุทธรณ์ได้หรือไม่

| | |
|----------------------------|---------------|
| กองทสา สำนักงานปลัดกระทรวง | |
| วันที่ | 12 เม.ย. 2559 |
| เลขรับที่ | 1532 |
| เวลา | |

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๒ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ผลการเลื่อนขึ้นเงินเดือน เปิดเผยอะไรได้บ้าง

การประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบที่ ๑ เพิ่งผ่านไปลงนามรับทราบกันไปเมื่อสิ้นเดือนมีนาคมนี้ และทุกครั้งก็จะมีผู้ที่ต้องการทราบผลการประเมินของเพื่อนเพื่อเปรียบเทียบกับตัวเอง ปัญหาอยู่ที่ผู้บริหารจะมีเกณฑ์เปิดเผยให้ได้มากน้อยแค่ไหน ขอให้ดูเรื่องนี้เป็นแนวทางครับ

ท่านอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยฯ เพื่อขอผลการเลื่อนเงินเดือนของอาจารย์และข้าราชการในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทั้งคณะ เพื่อเปรียบเทียบกับผลการเลื่อนเงินเดือนของอาจารย์ในรอบที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘) แต่มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า ผลการเลื่อนเงินเดือนของแต่ละคนในแต่ละครั้ง ได้แจ้งให้ทราบเฉพาะแต่ละบุคคล จึงถือเป็นข้อมูลความลับที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) ประกอบกับจะขัดกับประกาศ ก.พ.อ. และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ท่านอาจารย์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเอกสารตามอุทธรณ์และหนังสือชี้แจงจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้ส่งเอกสารตามอุทธรณ์เพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงการดำเนินการตามที่ได้แจ้งให้ท่านอาจารย์ทราบไปแล้วว่า ได้แจ้งผลการเลื่อนเงินเดือนของอาจารย์และข้าราชการทุกคนรวมทั้งอาจารย์ผู้อุทธรณ์ด้วย โดยเป็นการแจ้งให้แต่ละคนทราบเป็นรายๆ ไป ส่วนเมื่อได้รับทราบแล้วจะไปบอกต่อหรือเปรียบเทียบกับตนเองอย่างไรก็เป็นเรื่องของผู้นั้น แต่เมื่อมีคำขอเป็นทางการมหาวิทยาลัยฯ ก็ต้องพิจารณาข้อระเบียบที่เกี่ยวข้องว่าเจ้าของข้อมูลจะยินยอมหรือไม่เมื่อเห็นว่าขัดกับระเบียบจึงได้ปฏิเสธไป แต่ก็ได้มีหนังสือแจ้งให้ท่านอาจารย์ทราบและรับทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ท่านอาจารย์ขอแล้วไม่ได้นั้น เป็นข้อมูลการประเมินผลการเลื่อนเงินเดือนที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้ขอต้องการทราบผลการเลื่อนเงินเดือนเพื่อเปรียบเทียบกับผลการเลื่อนเงินเดือนของตนเอง เมื่อพิจารณาแล้วจึงมีคำวินิจฉัยฯ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องในส่วนของระดับตำแหน่ง ร้อยละของการเลื่อน เงินตอบแทนพิเศษ คะแนนผลการประเมิน และระดับผลการประเมินตั้งแต่ระดับสูงกว่าดี เว้นแต่เลขบัตรประจำตัวประชาชน ชื่อ นามสกุล เลขที่ตำแหน่ง ชื่อตำแหน่งเงินเดือนก่อนเลื่อน เงินเดือนสูงสุดแต่ละประเภท ฐานการคำนวณ จำนวนเงินที่คำนวณได้ จำนวนเงินที่ได้รับการเลื่อนจริง เงินเดือนหลังเลื่อน ซึ่งการเปิดเผยอาจรู้กล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรจึงให้ปกปิดไว้

ย่อหน้าข้างบนอยากให้อ่านซ้ำและถ่ายสำเนาเรื่องนี้เก็บไว้ครับ เพราะยากกว่าตอนประเมินอีกให้คนนี้กระทบบคนนั้น ประโยชน์ของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการมีอย่างนี้แหละครับ แก้อหังสยของตนเอง และหน่วยงานต้องแสดงความโปร่งใส ต้องการหาหรือติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ” (ที่ สค ๖๖/๒๕๕๙)

หน่วยงานของรัฐอุทธรณ์ได้หรือไม่

ปกติหากประชาชนไปขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ แล้วหน่วยงานของรัฐปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประชาชนย่อมสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปัญหาที่มีอยู่ว่า ถ้าผู้อุทธรณ์ไม่ใช่ประชาชน แต่เป็นหน่วยงานของรัฐ อย่างในกรณีที่หน่วยงานของรัฐขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐด้วยกัน แล้วได้รับการปฏิเสธ อย่างนี้หน่วยงานของรัฐผู้ขอข้อมูลข่าวสารจะใช้สิทธิอุทธรณ์ได้หรือไม่คะ

เรื่องนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชรได้มีหนังสือถึงผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขากำแพงเพชร ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการกู้เงิน สถานะบัญชีเงินกู้ การนำส่งเงิน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของนาย ก. พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขากำแพงเพชร ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชรจึงมีหนังสือถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งของธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขากำแพงเพชร ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ย่อมเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมการปฏิบัติราชการ รวมทั้งหลักการประสานราชการตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะรับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ (สค ๑/๒๕๕๘)

กรณีเช่นนี้ไม่ได้ใช้เฉพาะสิทธิอุทธรณ์เท่านั้นนะคะ สิทธิร้องเรียนก็ใช้หลักการเช่นเดียวกันคะ ดังนั้น หากกฎหมายให้อำนาจหน่วยงานของรัฐในการขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐอื่นไว้แล้ว หน่วยงานย่อมสามารถดำเนินการไปได้ตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด แต่หากไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ หน่วยงานคงต้องให้การประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานนั้น ๆ ต่อไปคะ ถ้ามีข้อสงสัย หรือต้องการหารือติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ หรือ www.oic.go.th