

ผลการประเมิน Joint External Evaluation ของจังหวัดชายแดนในเขตภาคเหนือตอนบน ประจำปี 2566

สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 เชียงใหม่

ที่ สอ ๐๔๑๔.๑๗/๖๒๖๓

สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ เชียงใหม่
๓๔๓ ถนนศรีนครินทร์ ซอย ศาสนาจารย์
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๐๐๐

๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ส่งผลการประเมิน Joint External Evaluation (JEE) จังหวัดน่าน
เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดน่าน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการประเมิน Joint External Evaluation ปี ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับผิดชอบในการดำเนินงานพัฒนาจังหวัดชายแดน เพื่อพัฒนาสมรรถนะการป้องกันควบคุมโรคให้ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะการปฏิบัติตามกฎอนามัยระหว่างประเทศ (Joint External Evaluation Tools, JEE) โดยมีจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด ๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย พะเยา แม่ฮ่องสอน และน่าน โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้ประเมินสมรรถนะการปฏิบัติตามกฎอนามัยระหว่างประเทศ (Joint External Evaluation Tools, JEE) ของจังหวัดชายแดนเขตภาคเหนือตอนบนทั้ง ๕ จังหวัดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งยังมีบางประเด็นที่ต้องพัฒนา เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับที่ ๔ ขึ้นไป และทางสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่ จะวางแผนในการพัฒนา GAP ของแต่ละจังหวัดต่อไป

สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่ ขอส่งผลการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติตามกฎอนามัยระหว่างประเทศ (Joint External Evaluation Tools, JEE) ของ ๕ จังหวัดชายแดนในเขตภาคเหนือตอนบน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รายละเอียดตาม QR Code และผลสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแจ้งผู้เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรเชษฐ์ อู่โกลาของ)
นายแพทย์เชี่ยวชาญ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ เชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย

กลุ่มงานควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศและชายแดน
โทร ๐ ๕๓๑๔ ๐๕๓๔ ต่อ ๑๑๖
โทรสาร ๐ ๕๓๑๔ ๐๕๓๓

เขียน นพ.สจ.น่าน

ส่งงานป้องกันควบคุมโรคติดต่อที่ 1 เชียงใหม่ ส่งผลการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติตามกฎอนามัยระหว่างประเทศ (Joint External Evaluation Tools, JEE) นั้น ซึ่งมีการประเมินทั้งหมด 19 ประเด็น จังหวัดน่านยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับที่ 4 ขึ้นไปทั้งหมด 4 ประเด็น ดังนี้

- ประเด็น ที่ 2 ด้านการประสานงานกฎหมาย
- ประเด็นที่ 6 ชีวอนามัยและความปลอดภัยทางชีวภาพ
- ประเด็นที่ 14 การเชื่อมประสานระหว่างภาคส่วนสาธารณสุขและหน่วยงานความมั่นคง
- ประเด็นที่ 19 การจัดการภัยด้านกัมมันตรังสีและนิวเคลียร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และสำเนาให้กับ กง.คร./กง.คส./กง.อนามัยสิ่งแวดล้อม ทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

6 กันยายน ๒๕๖๖

6 กันยายน ๒๕๖๖

นายวรินทร์เทพ เนื้อสำราญ
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยโรค
๑๒ ก.ค. ๒๕๖๖

เกณฑ์การประเมิน ตามเครื่องมือ JEE เพื่อการพัฒนา แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

	ระดับที่ 1 หมายถึง	ไม่มีสมรรถนะ
	ระดับที่ 2 หมายถึง	มีสมรรถนะในระดับจำกัด
	ระดับที่ 3 หมายถึง	มีสมรรถนะในระดับปานกลาง
	ระดับที่ 4 หมายถึง	มีสมรรถนะและสามารถนำไปใช้อย่างได้ผลเป็นที่ประจักษ์
	ระดับที่ 5 หมายถึง	มีสมรรถนะอย่างยั่งยืน

เรียงลำดับดังนี้

1. จังหวัดน่าน
2. จังหวัดแม่ฮ่องสอน
3. จังหวัดพะเยา
4. จังหวัดเชียงใหม่
5. จังหวัดเชียงราย

เป้าหมาย (Joint External Evaluation Tool) ของจังหวัดชายแดนในเขตภาคเหนือตอนบนทั้งหมด 19 ประเด็น

1. ด้านกฎหมาย นโยบาย และงบประมาณ

2. ด้านการประสานงาน การสื่อสาร การสนับสนุนกฎอนามัยระหว่างประเทศ

3. ด้านการป้องกันการเกิดและการแพร่ระบาดของเชื้อจุลชีพดื้อยา

4. ด้านการป้องกันการเกิดและการแพร่ระบาดของโรคติดต่อระหว่างสัตว์และคน

5. ด้านอาหารปลอดภัย

6. ด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ และความมั่นคงทางห้องปฏิบัติการ

7. ด้านการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค

8. ด้านระบบห้องปฏิบัติการของประเทศ

9. ด้านการพัฒนาระบบเฝ้าระวังให้ทันเวลา

10. ด้านการพัฒนาระบบรายงานโรค

11. ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านสาธารณสุข

12. ด้านการเตรียมความพร้อม

13. ด้านศูนย์ตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข

14. ด้านการประสานระหว่างหน่วยงานสาธารณสุขกับหน่วยงานความมั่นคง

15. ด้านการส่ง และรับความช่วยเหลือด้านยา เครื่องมือแพทย์ และบุคลากรทางการแพทย์

16. ด้านการสื่อสารความเสี่ยง

17. ด้านการพัฒนาช่องทางเข้าออกระหว่างประเทศ

18. ด้านการจัดการภัยด้านสารเคมี

19. ด้านเหตุฉุกเฉินทางรังสี

จังหวัดน่านมีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ผ่านอย่างน้อยระดับ 4 ขึ้นไป อยู่ 4 ประเด็น ดังนี้

ผลการประเมินตามเครื่องมือ Joint External Evaluation Tool จังหวัดน่าน ปี ๒๕๖๖

ประเด็นที่เลือก	กิจกรรมที่ควรดำเนินการ	ผลการประเมิน	จุดเด่น	ข้อสังเกต
ประเด็นที่ ๒ ด้านการประสานงานกฎหมาย	๑. จังหวัดมีการจัดทำบัญชีผู้ประสานงานการเฝ้าระวังในพื้นที่จังหวัด หรือระดับเขต ทั้งหน่วยงานด้านปศุสัตว์ ห้องปฏิบัติการป้องกันสาธารณสุข ช่องทางเข้าออกประเทศ ด้านสารเคมี รังสี และอาหารปลอดภัย	๓	มีคำสั่ง All hazard Plan และแยกเป็นประเด็นต่างๆ	
	๒. จังหวัดมีขอบเขตอำนาจหน้าที่อธิบายถึงบทบาทและความรับผิดชอบของผู้ประสานงานการเฝ้าระวังในพื้นที่	๔		
	๓. จังหวัดมีกลไกในการประสานงาน หรือการสื่อสารการข้อมูลการเฝ้าระวังในพื้นที่แบบพหุภาคีของผู้ประสานงานการเฝ้าระวังในพื้นที่จังหวัด หรือระดับเขต	๔		
	๔. จังหวัดมีการประสานงาน หรือการสื่อสารการข้อมูลการเฝ้าระวังในพื้นที่แบบพหุภาคีกับผู้ประสานงานการเฝ้าระวังในพื้นที่จังหวัด หรือระดับเขต	๔		
	๕. การประสานงาน หรือการสื่อสารการข้อมูลในระดับจังหวัดได้รับการทดสอบเป็นประจำและได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มสมรรถนะของตน	๕	มี FB ประชาสัมพันธ์ จังหวัดน่านและ FB สาธารณสุขจังหวัดน่าน	มีการซ้อมแผนบนโต๊ะ (สาธารณสุข+ปศุสัตว์) ร่วมกับสปป.ลาว

จังหวัดน่านมีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ผ่านอย่างน้อยระดับ 4 ขึ้นไป อยู่ 4 ประเด็น ดังนี้

ผลการประเมินตามเครื่องมือ Joint External Evaluation Tool จังหวัดน่าน ปี ๒๕๖๖

ประเด็นที่เลือก	กิจกรรมที่ควรดำเนินการ	ผลการประเมิน	จุดเด่น	ข้อสังเกต
ประเด็นที่ ๖ ชีวนิรภัยและความปลอดภัยทางชีวภาพ	๑. จังหวัดจัดให้มีผู้ประสานงานด้านความปลอดภัยเพื่อ ประสานงานห้องปฏิบัติการในจังหวัด และในระดับเขต	๓	มีการประชุม ๒ เดือน/ครั้ง และมี Focal point ที่รพ.น่าน	
	๒. จังหวัดสามารถประเมินความเสี่ยงเพื่อระบุศักยภาพ ความพร้อมด้านความปลอดภัยทางชีวภาพของ ห้องปฏิบัติการในระดับจังหวัด	๓		
	๓. จังหวัดพัฒนาระบบความปลอดภัยทางชีวภาพของ ห้องปฏิบัติการในระดับจังหวัด ที่เป็นมาตรฐาน ตามที่หน่วยงานระดับชาติหรือระดับนานาชาติ กำหนด	๓		
	๔. จังหวัดมีห้องปฏิบัติการที่มีระบบความปลอดภัยทาง ชีวภาพ เพื่อป้องกันบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานจากการติดเชื้อ หรือสัมผัสสารชีวภาพอันตราย ตลอดจนป้องกัน การรั่วไหลหรือแพร่กระจายของสารชีวภาพอันตราย ออกนอกห้องปฏิบัติการ	๓		
	๕. จังหวัดมีการรายงาน การทบทวนผลการดำเนินงานตามแผน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	๓		

จังหวัดน่านมีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ผ่านอย่างน้อยระดับ 4 ขึ้นไป อยู่ 4 ประเด็น ดังนี้

ผลการประเมินตามเครื่องมือ Joint External Evaluation Tool จังหวัดน่าน ปี ๒๕๖๖

ประเด็นที่เลือก	กิจกรรมที่ควรดำเนินการ	ผลการประเมิน	จุดเด่น	ข้อสังเกต
ประเด็นที่ ๑๔ การเชื่อมประสานระหว่างภาคส่วนสาธารณสุขและหน่วยงานความมั่นคง	๑. จังหวัดมีรายชื่อผู้รับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับด้านความมั่นคงและสามารถประสานงานได้	๕		
	๒. จังหวัดมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตามแผนปฏิบัติการเชื่อมโยงกับแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด	๔	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาช่องทาง ด้านคณะกรรมการระดับจังหวัด	
	๓. จังหวัดมีแผนปฏิบัติการเชื่อมโยงกับหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด	๔		
	๔. ร่วมฝึกซ้อมแผนที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด	๓	มีการจัดประชุม และซ้อมแผน พร้อมทำบันทึกข้อตกลงระหว่างประเทศ	
	๕. จังหวัดทบทวนแผนที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด และปรับปรุงแผนเป็นประจำ (อย่างน้อยปีละ ๓ ครั้ง)	๓	มีการจัดประชุมระดับจังหวัดเป็นประจำ	

จังหวัดน่านมีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ผ่านอย่างน้อยระดับ 4 ขึ้นไป อยู่ 4 ประเด็น ดังนี้

ผลการประเมินตามเครื่องมือ Joint External Evaluation Tool จังหวัดน่าน ปี ๒๕๖๖

ประเด็นที่เลือก	กิจกรรมที่ควรดำเนินการ	ผลการประเมิน	จุดเด่น	ข้อสังเกต
ประเด็นที่ ๑๙ การจัดการภัยด้านกัมมันตรังสีและนิวเคลียร์	๑. จังหวัดมีขั้นตอน/วิธีการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านภาวะฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี มีหน่วยงานรับผิดชอบเป็นผู้ประสานงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ และมีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม	๔		คำสั่งอยู่ระหว่างรอลงนาม ทั้งสารเคมีและกัมมันตภาพรังสี
	๒. จังหวัดมีฐานข้อมูลการใช้ การจัดเก็บ ด้านนิวเคลียร์และรังสี	๓		ยังไม่มีดำเนินการ
	๓. จังหวัดวิเคราะห์ความเสี่ยง พร้อมจัดทำขั้นตอนการประสานแจ้งเหตุ และสื่อสารความเสี่ยงเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินด้านนิวเคลียร์และรังสี	๓		ยังไม่มีดำเนินการ
	๔. จังหวัดมีการพัฒนาหน่วยป้องกันควบคุมโรคให้มีศักยภาพในการตอบโต้โรคและภัยสุขภาพด้านนิวเคลียร์และรังสี เพื่อให้จัดการกับปัญหาในเบื้องต้นได้	๓		ยังไม่มีดำเนินการ
	๕. จังหวัดมีแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินด้านนิวเคลียร์และรังสี และมีการซ้อมแผนอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง โดยบูรณาการกับการซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขของจังหวัด	๓		ยังไม่มีดำเนินการ

จบการนำเสนอค่ะ

